

Service eau, biodiversité, paysages
Pôle plaine et plateaux champenois

**Le service eau, biodiversité, paysages
au service coordonnateur**

Nos réf. : SEBP/PPPC/JG/HG

Vos réf. :

Affaire suivie par : Jonathan GOUNET/Hélène
GAUDIN

jonathan.gounet@developpement-durable.gouv.fr

Tél. 03 51 41 64 29

Fax : 03 51 41 62 02

ANNEXE 8.2
contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine en date du 05 mars 2018, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

Pétitionnaire	WKN France	
Commune Adresse	Foulain	
Type de projet		Autorisation au titre des installations, ouvrages, travaux, aménagement soumis à la loi sur l'eau (IOTA) - Article L. 181-1-1° du code de l'environnement
	X	Autorisation au titre des installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE) - Article L. 181-1-2° du code de l'environnement
Intitulé du projet	Parc éolien des Hauts Poiriers	
Coordonnées du siège social		
N° et date de dépôt	Dossier unique n° ... déposé au guichet unique de ... le ...	
Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier	Nom : Prénom : Téléphone : Courrier électronique : Adresse :	

1) Caractère suffisant du dossier

Volet biodiversité

Plan des aménagements

Sur le plan des aménagements, page 133 de l'étude écologique, on constate qu'**un des trois postes de livraison ne figure pas sur la carte**, à priori celui auquel sont reliées E01 et E02. Si celui-ci se trouve **en dehors de l'aire d'étude immédiate**, alors cette dernière est mal définie, car tous les travaux doivent être réalisés au sein de cette aire où les études de terrain ont été réalisées. On remarque également que certaines voies d'accès seront renforcées en dehors de l'aire d'étude, notamment entre E04 et E05. L'impact de ces travaux doit être caractérisé, donc **l'aire d'étude immédiate doit être élargie afin de couvrir toute l'emprise du projet**.

Avifaune

- État initial :

D'après le tableau 1 du cadrage préalable réalisé par la LPO pour le projet, figurant en annexe de l'étude écologique (page 11 de l'annexe), les espèces suivantes sont nicheuses certaines (c) ou probables (p) dans

l'aire d'étude étendue (10 km autour du projet) : Milan royal (c), Cigogne noire (p), Faucon crécerelle (c), Busards cendré et Saint-Martin (c), Busard des roseaux (p), Grand-duc d'Europe (c), Milan noir (c).

La présence de certaines espèces particulièrement sensibles à l'éolien implique que des précisions spécifiques soient apportées à l'étude :

- **Milan royal** : localisation des sites de nidification, zones de chasse et voies de déplacement dans un rayon de 10 km autour de la ZIP (5 journées d'observation réparties entre mi-mars et mi-juillet). Les éoliennes à moins de 5 km d'un site de nidification sont à proscrire.

- **Cigogne noire** : localisation des sites de nidification, des zones d'alimentation et des voies de déplacement dans un rayon de 15 km autour de la ZIP (6 journées d'observation entre mi-mars et fin juin, en particulier en mai et juin où les observations sont plus faciles). Les éoliennes à moins de 10 km d'un nid sont à proscrire.

- **Busards** : évaluation du nombre de couples cantonnés dans un rayon de 3 km autour de la ZIP, localisation des nids, zones de chasse (4 journées d'observation entre avril et mi-juillet) et éventuels dortoirs en période inter-nuptiale

- **Grand-duc d'Europe** : dans un rayon de 7 km autour de la ZIP, en octobre, janvier ou février, localiser les mâles chanteurs grâce à des écoutes nocturnes et à la recherche d'indices de présence (traces de sites de pose potentiels) dans les habitats favorables à la nidification. La population étant en expansion, l'apparition de nouveaux cantonnements en périphérie des noyaux de population doit être prise en compte. Les éoliennes à moins de 3 km d'un nid sont à proscrire.

Ces compléments d'étude sont nécessaires pour qualifier les enjeux avifaune concernant le projet.

Il est annoncé lors de la définition des aires d'études (page 10 de l'étude écologique), que les atteintes fonctionnelles sur l'avifaune seraient étudiées dans l'aire d'étude rapprochée (5 km autour de la ZIP). Or ce n'est pas le cas, l'ensemble de l'étude reste cantonnée à la ZIP et ses abords immédiats. De plus, la DREAL préconise au minimum 8 sorties d'inventaire en période prénuptiale et 10 en postnuptiale, par des conditions météo favorables. Seules 5 sorties ont été réalisées en période prénuptiale et 7 en postnuptiale, alors que quelques jours de pluie ont été rencontrés. Au vu de l'implantation du projet à proximité d'un carrefour de couloirs migratoires sur le SRE, les enjeux migratoires ne peuvent pas être sous-estimés. De plus, la LPO signale que le Balbuzard pêcheur, espèce particulièrement sensible, a été observée en migration dans l'aire d'étude étendue et à proximité de la ZIP. **Les prospections concernant la migration sont donc insuffisantes.**

Enfin, d'après l'annexe 5 concernant la période d'hivernage, 14 Buses variables ont été contactées, ainsi qu'un Faucon crécerelle. Ces 2 espèces de rapaces sont protégées, et la présence de la Buse est significative. **La zone du projet contient donc des enjeux avifaune même en hiver, contrairement aux conclusions du dossier.**

- *Évaluation des impacts :*

L'étude des impacts avifaune est faussée par l'état initial insuffisant. L'enjeu Cigogne noire n'est pas pris en compte, sous prétexte qu'elle n'a pas été observée. Or cette espèce particulièrement discrète est difficile à repérer. Sans une étude approfondie il est donc impossible de conclure à l'absence d'impact du parc sur les cigognes noires nicheuses à moins de 15 km. Il en va de même pour le Milan royal, les Busards, le Grand-duc d'Europe et les espèces migratrices telles que le Balbuzard pêcheur.

- *Mesures ERC :*

La démarche ERC devra être repensée en fonction des compléments apportés à l'analyse de l'état initial et des impacts du projet. Si, après évitement et réduction, des impacts résiduels subsistent, une demande de dérogation à la réglementation sur les espèces protégées, accompagnée de mesures compensatoires, devra être envisagée.

Chiroptères

- *Mesures ERC :*

La mesure R01 consiste à respecter une distance minimale de 150 mètres entre les éoliennes et les éléments boisés. Cependant, Eurobats recommande d'**implanter les machines à plus de 200 mètres d'éléments boisés**. Le pré-diagnostic chiroptérologique réalisé par l'association Naturalistes de Champagne-Ardenne rappelle d'ailleurs cette préconisation, en signalant que l'aire d'implantation du projet se situe dans une zone à très forts enjeux, et qu'il est donc impératif de la respecter. **L'éolienne E03 ne répond pas à une telle recommandation.**

Au vu des enjeux, **la mesure de bridage R09 prévue pour l'éolienne E03 devra être étendue à toutes les**

éoliennes, dès la mise en service du parc. Les paramètres de bridage proposés comprennent l'absence de précipitation. Il conviendrait que le pétitionnaire précise les moyens techniques et les critères utilisés pour déterminer ce paramètre. À défaut de garanties suffisantes quant à l'efficacité du dispositif utilisé à cet effet, **cette condition d'absence de précipitation ne pourra être retenue.**

Suivis

La mesure S01, concernant le suivi de mortalité avifaune et chiroptères, doit être détaillée. En effet, il est indiqué que ce suivi sera conforme au protocole national de suivis éoliens paru en 2015, sans pour autant préciser **combien de passages seront effectués, ni à quelles périodes**. Un engagement doit être pris dans ce sens, en justifiant la compatibilité avec le protocole national.

Concernant la mesure S03 de **suivi de l'activité des chiroptères**, ce dernier ne peut être cantonné à la seule éolienne E03, **il doit couvrir l'ensemble du parc**.

Un **suivi des habitats** est également demandé par le protocole national, or il n'a pas été prévu dans le dossier. Il devra donc être ajouté aux mesures de suivi.

Je vous informe que le dossier est incomplet ou irrégulier pour les aspects repris dans le tableau ci-dessous :

Repère dans le dossier (document, page...)	Compléments à apporter	Référence réglementaire
Étude écologique p.133 (plan des aménagements)	Faire figurer le troisième poste de livraison sur la carte, et mener l'état initial flore et habitats dans une aire d'étude comprenant la totalité des travaux réalisés pour le projet, y compris les voies d'accès	R 122-5
Étude écologique p.46 (état initial avifaune)	Compléter l'étude du comportement du Milan royal, de la Cigogne noire, des Busards et du Grand-duc d'Europe.	R 122-5
Étude écologique p.51 (état initial avifaune)	Compléter les inventaires en période de migration, en élargissant le rayon des observations à l'aire d'étude rapprochée.	R 122-5
Étude écologique p.61 (état initial avifaune)	Ré-évaluer les enjeux en hivernage, pour chaque taxon observé	R 122-5
Étude écologique p. 120 (impacts avifaune)	Actualiser l'évaluation des impacts et reprendre la séquence ERC en fonction des compléments apportés à l'analyse de l'état initial	R 122-5
Étude écologique p.148 (ERC chiroptères)	R01 : implanter les éoliennes à plus de 200 mètres des éléments boisés	R 122-5
Étude écologique p.154 (ERC chiroptères)	R09 : étendre le plan de bridage à l'ensemble des éoliennes du parc, préciser les modalités de mesure du critère d'absence de pluie	R 122-5
Étude écologique p.155 (suivi de mortalité)	S01 : préciser les modalités de suivi (périodes et nombre d'observations)	R 122-5
Étude écologique p.155 (suivi d'activité chiroptères)	S03 : réaliser le suivi d'activité des chiroptères sur l'ensemble du parc	R 122-5
Étude écologique p.155 (suivi des habitats)	Prévoir un suivi des habitats, conformément au protocole national	R 122-5

2) Rejet de la demande

Sans objet

3) Appréciation du projet

Je réserve mon appréciation de l'aspect biodiversité du projet dans l'attente des compléments évoqués ci-dessus.

Concernant l'aspect paysage, je m'en remets totalement à l'avis de la paysagiste-conseil qui vous a été communiqué par la DDT.

4) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable

Sans objet à ce stade.

L'adjoint à la cheffe de pôle,



Rémi SAINTIER